

# RAPPORT DU PRESIDENT du jury des concours d'adjoint administratif session 2005

## I- LES PRINCIPAUX CHIFFRES

### A- La session 2003

|                       | Postes avant transfert | Postes après transfert* | Inscrits | Présents | Absentéisme | Admissibles (seuil) | Ratio admissibles/poste | Présents à l'oral (absentéisme) | Admis (seuil)  |
|-----------------------|------------------------|-------------------------|----------|----------|-------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------|
| INTERNE               | 250                    | 272                     | 2 245    | 1 687    | 24,86%      | 417<br>(10,50)      | 1,67                    | 399<br>(4,32%)                  | 272<br>(11,02) |
| EXTERNE               | 250                    | 278                     | 2 885    | 1 864    | 35,39%      | 414<br>(12,00)      | 1,66                    | 394<br>(4,83%)                  | 278<br>(11,35) |
| 3 <sup>ème</sup> voie | 100                    | 50                      | 158      | 140      | 11,39%      | 78<br>(10,00)       | 0,78                    | 72<br>(7,69%)                   | 50<br>(10,08)  |
| Total                 | 600                    | 600                     | 5 288    | 3 691    | 30,2%       | 909                 | 1,51                    | 865<br>(4,84%)                  | 600            |

### B- La session 2005

|                       | Postes avant transfert | Postes après transfert* | Inscrits | Présents | Absentéisme | Admissibles (seuil) | Ratio admissibles/poste | Présents à l'oral (absentéisme) | Admis (seuil)  |
|-----------------------|------------------------|-------------------------|----------|----------|-------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------|
| INTERNE               | 400                    | 479                     | 2 826    | 2 219    | 21,48%      | 686<br>(13,00)      | 1,71                    | 653<br>(4,81%)                  | 479<br>(12,00) |
| EXTERNE               | 400                    | 400                     | 3 358    | 2 156    | 35,80%      | 605<br>(11,63)      | 1,51                    | 517<br>(14,54%)                 | 400<br>(10,82) |
| 3 <sup>ème</sup> voie | 150                    | 71                      | 186      | 142      | 23,66%      | 88<br>(10,00)       | 0,59                    | 80<br>(9,09%)                   | 71<br>(10,21)  |
| Total                 | 950                    | 950                     | 6 370    | 4 517    | 29,09%      | 1 379               |                         | 1 250<br>(9,35%)                | 950            |

On observe une augmentation importante du nombre d'inscrits qui, comparé à la session précédente, passe de 5 288 à 6 370 (+ 20,5%) :

concours interne : + 25,9%

concours externe : + 16,4%

3<sup>ème</sup> concours : + 17,7% par rapport à la session précédente

La proportion (et le nombre) de candidats domiciliés en province (17,05%) diminue : ils étaient 21,20% en 2003.

Ces concours demeurent très majoritairement « féminins » : 12,94% d'hommes seulement (11,80% en 2003 et 12% en 2002).

Le nombre de présents à l'écrit passe de 3 691 à 4 517 (+ 22,4%), conséquence d'un absentéisme en légère baisse.

En effet, l'absentéisme décroît en effet légèrement sur le concours interne, croît légèrement sur le 3<sup>ème</sup> concours, reste stable sur le concours externe.

On observe à l'inverse une hausse de l'absentéisme aux épreuves d'admission, particulièrement forte au concours externe (14,54%, au lieu de 4,83% à la session précédente). Ce phénomène est sans doute explicable par l'augmentation du nombre de candidats admissibles, parmi lesquels un nombre important de candidats impréparés aux épreuves d'admission.

\*La réglementation rend possible des transferts de postes : lorsque le nombre des candidats ayant subi avec succès les épreuves de l'un des trois concours est inférieur au nombre de places offertes à ce concours, le jury peut modifier le nombre de places aux concours externe et interne pour un poste au moins et dans la limite de 15 %. Le nombre maximum de postes transférables s'élève ainsi pour cette session 2005 à **142 postes**.

## II- LES RESULTATS

**Les deux épreuves écrites d'admissibilité sont affectées au total d'un coefficient 6 (3 plus 3), les épreuves orales (3 épreuves à coefficient 2) et pratique (coefficient 1) d'admission d'un coefficient 7.**

Les sujets du concours interne sont, en 2005, différents des sujets communs aux candidats externes et de 3<sup>ème</sup> voie.

### A- Les épreuves d'admissibilité

#### 1) Des indicateurs de niveau

##### a- La moyenne par épreuve :

- Concours externe :

Tout en demeurant meilleurs en tableau numérique qu'en français, les résultats baissent nettement en tableau numérique : 8,96 (9,73 en 2003), et progressent en français : 8,89 (7,87 en 2003).

- Concours interne :

Les candidats demeurent meilleurs en français qu'en tableau numérique, et les résultats des deux épreuves progressent nettement : 10,79 en français (8,52 en 2003) et 9,35 en tableau numérique (8,01 en 2003).

- 3<sup>ème</sup> concours :

Même hiérarchie des notes et mêmes progrès qu'au concours interne, avec, à sujets identiques à ceux du concours interne, de meilleurs résultats : 11,26 en français (8,96 en 2003), 11,96 en tableau numérique (11,41 en 2003).

Globalement, on constate que les candidats internes sont meilleurs aux deux épreuves que les candidats externes mais nettement moins bons que les candidats du 3<sup>ème</sup> concours.

| Concours              | Français | Tableau numérique |
|-----------------------|----------|-------------------|
| externe               | 8,89     | 8,96              |
| interne               | 10,79    | 9,35              |
| 3 <sup>ème</sup> voie | 11,26    | 11,96             |

##### b- La palette des notes :

| Français              |  | Tableau numérique     |                                     |
|-----------------------|--|-----------------------|-------------------------------------|
| Externe               | de 0 à 18,50<br>(idem en 2003)         | Externe               | de 0 à 20<br>(idem 2003)            |
| Interne               | de 0 à 19,50<br>(0,75 à 17,50 en 2003) | Interne               | de 0 à 20<br>(idem 2003)            |
| 3 <sup>ème</sup> voie | de 4 à 17,75<br>(2,50 à 15,25 en 2003) | 3 <sup>ème</sup> voie | de 0,50 à 20<br>(1,50 à 20 en 2003) |

##### c- Le nombre de notes égales ou supérieures à 10

Globalement on constate que les résultats sont nettement meilleurs sur cette session :

###### Français

Externe : 864 candidats sur 2 156 (40,07%) ont obtenu 10 ou plus (28,10% en 2003)  
Interne : 1435 candidats sur 2 219 (64,66%) obtiennent 10 ou plus (34,90% en 2003)  
3<sup>ème</sup> voie : 106 candidats sur 146 (74,64%) ont obtenu 10 ou plus (36,40% en 2003)

###### Tableau numérique

Externe : 889 sur 2 156 (41,23%) obtiennent 10 ou plus (46,40% en 2003)  
Interne : 1001 sur 2 219 (45,11%) ont obtenu 10 ou plus (28,60% en 2003)  
3<sup>ème</sup> voie : 111 sur 146 (76,02%) ont obtenu 10 ou plus (57,50% en 2003)

##### d- Le nombre de notes éliminatoires :

Le français élimine moins qu'à la session précédente...

Externe : 289 candidats sur 2 156 (13,36%) ont obtenu moins de 5 (17,20% en 2003)  
Interne : 166 candidats sur 2 219 (7,48%) ont obtenu moins de 5 (13,10% en 2003)  
3<sup>ème</sup> voie : 4 candidats sur 146 (2,74%) ont obtenu moins de 5 (6,40% en 2003)

... mais le tableau numérique élimine plus :

Externe : 610 candidats sur 2 156 (28,29%) ont obtenu moins de 5 (20,70% en 2003)

Interne : 780 candidats sur 2 219 (35,15%) ont obtenu moins de 5 (26,80% en 2003)

3<sup>ème</sup> voie : 31 candidats sur 146 (21,23%) ont obtenu moins de 5 (7,20% en 2003)

## 2) Les signes distinctifs

Avant de prononcer l'admissibilité des candidats, le jury a statué sur des cas de rupture d'anonymat et annulé deux des copies en question :

*Concours externe*

(français) :

- utilisation de stabilo vert et rose

*Concours interne*

(tableau numérique)

- signature (lisible et identique à celle du candidat)

***Le jury tient à attirer à nouveau l'attention des candidats sur l'impérieuse nécessité de respecter très strictement les instructions concernant l'anonymat consignées dans le règlement général des concours (consultable sur le site [www.ciq929394.fr](http://www.ciq929394.fr)) ou portées sur les sujets eux-mêmes : aucun nom de collectivité ni nom patronymique réels ou fictifs autres que ceux figurant dans le sujet, aucune signature ou paraphe, aucune encre d'une autre couleur que le bleu ou le noir ne doivent être utilisés sous peine d'annulation de la copie en cause.***

## 3) Les seuils d'admissibilité

Compte tenu de la différence de niveau entre les candidats, le jury décide d'anticiper un transfert de postes vers le concours interne et fixe ainsi les seuils :

- troisième concours : un seuil à 10,00 rend 88 candidats admissibles ;
- concours externe : un seuil à 11,63, 605 admissibles ;
- concours interne : un seuil à 13,00, 686 admissibles.

## B- Les épreuves d'admission

### 1) Des indicateurs de niveau

#### a- Le troisième concours

Sur les 88 candidats admissibles à un seuil de 10,00, 8 ne se sont pas présentés à la totalité des épreuves d'admission (9,09% d'absentéisme).

| 3ème concours                | Entretien    | Bureautique  | Droit public | Droit de la famille | Finances publiques |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|--------------------|
| Note la plus élevée          | 19,00        | 20,00        | 19,50        | 19,00               | 19,00              |
| Note la plus basse           | 3,50         | 2,50         | 1,00         | 0,00                | 1,00               |
| Nombre de notes = ou > à 10  | 70           | 68           | 41           | 46                  | 5                  |
| <b>Moyenne de l'épreuve</b>  | <b>13,50</b> | <b>13,81</b> | <b>9,35</b>  | <b>11,06</b>        | <b>8,22</b>        |
| Moyenne de l'épreuve en 2003 | 12,74        | 12,09        | 9,70         | 9,37                | 8,14               |

Les notes progressent partout sauf en droit public.

La moyenne la plus élevée est celle de bureautique (13,81), qui, fait nouveau, dépasse l'entretien (13,50).

La moyenne de droit de la famille progresse fortement (11,06). Les finances publiques demeurent en dernière position (8,22).

#### b. Le concours externe

Sur les 605 candidats admissibles à un seuil de 11,63, 88 ne se sont pas présentés à la totalité des épreuves d'admission (14,54% d'absentéisme, au lieu de 4,83% en 2003).

| <b>Concours externe</b>      | <b>Entretien</b> | <b>Bureautique</b> | <b>Droit public</b> | <b>Droit de la famille</b> | <b>Finances publiques</b> |
|------------------------------|------------------|--------------------|---------------------|----------------------------|---------------------------|
| Note la plus élevée          | 20,00            | 20,00              | 20,00               | 20,00                      | 19,00                     |
| Note la plus basse           | 2,00             | 0,50               | 0                   | 0                          | 1,00                      |
| Nombre de notes = ou > à 10  | 406              | 368                | 219                 | 241                        | 56                        |
| <b>Moyenne de l'épreuve</b>  | <b>12,98</b>     | <b>12,51</b>       | <b>9,59</b>         | <b>10,00</b>               | <b>8,91</b>               |
| Moyenne de l'épreuve en 2003 | 12,58            | 13,62              | 9,95                | 10,49                      | 9,39                      |

On observe une relative stabilité des moyennes par rapport à la session précédente : l'entretien est en tête (12,98), en hausse, la bureautique en seconde position et en baisse (12,51), les finances confortent leur dernière position (8,91).

### **c. Le concours interne**

Sur les 686 admissibles à un seuil de 13,00, 33 ne se sont pas présentés à la totalité des épreuves d'admission (4,81% d'absentéisme, comparable aux 4,32% de 2003).

| <b>Concours interne</b>      | <b>Entretien</b> | <b>Bureautique</b> | <b>Droit public</b> | <b>Droit de la famille</b> | <b>Finances publiques</b> |
|------------------------------|------------------|--------------------|---------------------|----------------------------|---------------------------|
| Note la plus élevée          | 20,00            | 20,00              | 20,00               | 20,00                      | 20,00                     |
| Note la plus basse           | 0,00             | 0,00               | 0,00                | 0,00                       | 1,00                      |
| Nombre de notes = ou > à 10  | 539              | 486                | 320                 | 316                        | 68                        |
| <b>Moyenne de l'épreuve</b>  | <b>13,52</b>     | <b>12,86</b>       | <b>10,05</b>        | <b>11,07</b>               | <b>8,73</b>               |
| Moyenne de l'épreuve en 2003 | 13,20            | 12,94              | 9,79                | 10,54                      | 10,37                     |

Les résultats évoluent peu, l'entretien (13,52) devançant la bureautique (12,96). On observe une forte baisse en finances publiques (8,73 au lieu de 10,37 à la session précédente).

## **2) Les seuils d'admission**

### **Troisième concours :**

Le jury fixe le seuil à **10,21** et pourvoit **71** postes.  
79 postes peuvent ainsi être transférés.

### **Concours externe :**

Un seuil à **10,82** permet de pourvoir les **400** postes.

Transférer des postes du troisième concours vers le concours externe aurait pour effet d'abaisser le seuil et de creuser l'écart avec le seuil du concours interne, nettement plus élevé. Le jury décide donc de transférer les postes du troisième concours vers le concours interne.

### **Concours interne :**

Le jury fixe le seuil à **12** et pourvoit les **471** postes ouverts au concours après transfert.

## **III- LE NIVEAU DES EPREUVES**

### **A- Le tableau numérique**

Le sujet du concours interne ne présentait aucune difficulté particulière. Le choix des jurys pourrait à l'avenir s'orienter vers un niveau de difficulté un peu supérieur.

### **B- L'épreuve de français**

Le jury souligne que l'épreuve de français, au-delà des connaissances grammaticales, vise de manière essentielle à évaluer les aptitudes du candidat à comprendre un texte et les questions posées tout en permettant de mesurer ses qualités rédactionnelles.

Sans préjuger des choix du jury de la prochaine session, trois évolutions pourraient permettre à l'épreuve de mieux encore jouer son rôle :

- un poids moins lourd des questions grammaticales ;
- dans la partie compréhension, une place plus importante laissée aux questions ouvertes ;

- pour chacune des questions de compréhension, une pénalité pour transgression des règles de la syntaxe.

L'**erreur de syntaxe** est une erreur relative aux règles qui président à la construction des phrases : absence d'un mot essentiel à la compréhension de la phrase, ordre des mots incorrect, mauvais emploi des auxiliaires ou des verbes transitifs directs et indirects ; mauvais emploi d'un pronom, d'un déterminant, d'un verbe (forme, mode ou temps), d'une préposition, d'un adverbe ou d'une conjonction. Parmi les erreurs de syntaxe les plus fréquemment relevées : les phrases nominales (sans verbe).

#### **IV- L'ORGANISATION DES EPREUVES**

Le jury souligne que les épreuves se sont déroulées dans de bonnes conditions, tout en faisant observer qu'un allègement des épreuves d'admission serait souhaitable : quatre épreuves d'admission, c'est certainement excessif au regard de la catégorie C dont relève le cadre d'emplois. Une modification réglementaire, qui n'est pas de la compétence du centre de gestion mais de celle du ministère de l'Intérieur, serait vivement souhaitable.

Le président du jury  
**Serge GRANATIERI**  
Adjoint au maire de Limeil-Brevannes